

Вътрешна информация съгласно чл. 33 (1) т. 4 от Наредба № 2 за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулирания пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и други емитенти на ценни книжа.
 Първото шестмесечие на 2017 година (01.01 – 30.06.2017)

Обстоятелства и факти	Настъпили / ненастъпили през отчетния период
Промяна на лицата, упражняващи контрол върху дружеството	Няма настъпили промени
Промяна в състава на управ. и на контролните органи на дружеството и причини за промяната	Няма настъпили промени
Изменение и/или допълнение в устава на дружеството	Няма настъпили промени
Решение за преобразуване на дружеството и осъществяване на преобразуването, структурни промени	Не са взети такива решения
Откриване на производство по ликвидация и всички съществени етапи, свързани с производството	Няма открито производство по ликвидация срещу дружеството или негово дъщерно дружество
Откриване на производство по несъстоятелност за дружеството и за негово дъщерно дружество и всички съществени етапи, свързани с производството	Няма открито производство по ликвидация срещу дружеството или негово дъщерно дружество
Придобиване, предоставяне за ползване и разпореждане с активи на голяма стойност по чл. 114 ал. 1 от ЗППЦ	Дружеството не е придобивало, предоставяло или се е разпореждало с активи на голяма стойност по чл. 114 ал. 1 от ЗППЦ
Промяна на одиторите на дружеството и причина	Дружеството е променило одиторите си, съгласно промени в ЗНФО. Избрания одитор за финансовата година 2017 г. е Делойт Оудит ООД.
Обявяване на печалба на дружеството	Не е отчетена

Съществени загуби и причини за тях	За I -то шестмесечие на 2017 г. Дружеството отчита загуба за периода в размер на 3,542 хиляди лева. Основна причина за отрицателния резултат са регулаторните решения свързани с: разходи за балансиране и постоянна такса достъп.
Непредвидимо или непредвидено обстоятелство от извънреден характер в следствие на което дружеството или негово дъщерно дружество е претърпяло щети, възлизащи на 3 или повече % от капитала	Не е настъпило такова обстоятелство
Публично разкриване на модифициран одиторски доклад	Не е публично разкриван модифициран одиторски доклад.
Решение на общото събрание относно вида и размера на дивидента както и относно условията и реда на неговото изплащане	Няма решение за разпределение на дивидент.
Възникване на задължение, което е съществено за дружеството или за негово дъщерно дружество, включително всяко неизпълнение или увеличение на задължението.	Не е възникнало такова задължение.
Възникване на вземане, което е съществено за дружеството, с посочване на неговия падеж	Не е възникнало такова вземане.
Ликвидни проблеми и мерки за финансово подпомагане	Закъснения в плащанията от НЕК в рамките на 30 до 60 дни.
Увеличение или намаление на акционерния капитал	Не е настъпило такова обстоятелство
Потвърждение на преговори за придобиване на дружеството	Не са водени такива преговори.
Сключване или изпълнение на съществени договори, които не са във връзка с обичайната дейност на дружеството	Няма съществени договори извън обичайната дейност на дружеството.
Становище на управителния орган във връзка с отправено търгово предложение	Дружеството не е публично.
Прекратяване или съществено намаляване на взаимоотношенията с клиенти, които формират най-малко 10 % от приходите на дружеството за последните 3 години.	Няма прекратени или съществено намалени взаимоотношения с клиенти.
Въвеждане на нови продукти и разработки на пазара	Няма такива.
Големи поръчки, възлизаеще над 10 % от приходите на дружеството за последните 3 години	Няма такива
Развитие и/или промяна на в обема на поръчките и използването на производствените мощности	Няма такива промени.

Преустановяване продажбите на даден продукт, формирани значителна част от приходите на дружеството	Не е приложимо.
Покупка на патент	Не е приложимо
Получаване, временно преустановяване на ползването, отнемане на разрешение за дейност (лиценз)	Няма промяна.
Образуване или прекратяване на съдебно или арбитражно дело, отнасящо се до задължения или вземания на дружеството или негово дъщерно дружество, с цена на иска най-малко 10 % от собствения капитал на дружеството	Прилагаме допълнителен списък – Анекс към декларацията.
Покупка, продажба или учреден залог на дялови участия в търговски дружества от емитента или негово дъщерно дружество	Не е приложимо.
Изготвена прогноза от емитента за неговите финансови резултати или на неговата икономическа група, ако и взето решение прогноза да бъде разкрита публично.	Дружеството не е вземало решение прогнозата да бъде разкрита публично
Присъждане или промяна на рейтинг, извършен по поръчка на емитента	Дружеството няма кредитен рейтинг и не е вземало решение за присъждането на такъв.
Други обстоятелства, които дружеството счита, че биха могли да бъдат от значение за инвеститорите при вземане на решение да придобият, продават или да продължат да притежават публично предлагани ценни книжа	Не е приложимо. Дружеството не е публично.

Изготвил : Иван Цанков – Управител



Ей И Ес Гео Енерджи ООД: Информация за висящи административни и търговски дела за първата половина на 2017 година (01.01 – 30.06.2017г.)

1. Административни дела в АССГ - висящи

Жалбоподател Ответник	Дело №	Предмет
„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу Решение СП-1/2015г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) (решението за определяне на нетното специфично производство)	№ 8518 /2015г., 41 състав, Административен съд – София-град (АССГ)	Дело срещу Решение № СП-1/2015г. за определяне на нетното специфично производство. Делото е спряно с определение на съдията до произнасяне на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 10171/2015г. на АССГ (решението за обявяване на нищожност на СП-1, но във варианта от 03.08.2015г. – това дело е образувано по протест на прокуратурата). Всички състави на АССГ спряха образуваните дело по СП-1/2015г. до произнасяне на ВАС. Към настоящия момент ВАС върна делото (адм. дело № 10171/2015г.) за разглеждане отново, като АССГ прекрати производството тъй като протестът на прокуратурата е просрочен. На практика това означава че делото на „Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД ще бъде възобновено и ще се гледа по същество.
„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу Решение № Ж- 102/7.12.2016г. на КЕВР (жалба за небаланси)	№ 362 /2017г., 49 състав, АССГ – първа съдебна инстанция	Дело срещу мълчалив отказ на ДКЕВР (жалба за небаланси). По подадената жалба е образувано адм. дело. По делото е допусната съдебно икономическа експертиза с цел доказване на твърдението ни че НЕК събира в пъти повече суми отколкото дължимите към „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО) и техническа експертиза (разполагаеми ли са ВяЕЦ централи) с оглед твърдението на КЕВР че се определя разполагаемост по чл.22. Към 2.06.2017г. експертизите не са готови, така че делото ще бъде отложено за нова дата.
„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу Решение № Ц-6/2014г. на КЕВР (цена за достъп на ЕСО върху произведена	№ 2380/2015 г. 31 с-в., АССГ	Дело срещу Решение № Ц-6/2014г. на КЕВР (цена за достъп на ЕСО върху произведена енергия в размер на 2,45 лв.). До произнасянето по настоящото дело ВАС потвърди като последна инстанция законността на Ц-6 по други дела. Не очакваме АССГ да се произнесе против вече утвърдената практика на ВАС.

<p>енергия в размер на 2.45 лв./MWh)</p>		
<p>„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ София при Централно Управление на НАП</p>	<p>Адм. дело № 2165/2016г., АССГ</p>	<p>Дело по искания за възстановяване на лихва за ненавременно възстановен ДДС № 10-53-03-7203/28.11.2013г., № 10-53-03-7204/28.11.2013г. и № 10-53-03-7205/28.11.2013г. за периода от изтичане на 45-дневния срок по чл. 92, ал. 1, т. 4 от ЗДДС. Чакаме поредно съдебно изслушване на 17.10.2017г.</p>
<p>„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК) (господстващо положение на НЕК)</p>	<p>Дело № 121/2015, Комисия за защита на конкуренцията (КЗК)</p>	<p>Съвместен иск срещу НЕК заедно с девет други ищци по отношение на правилата за търговия с електрическа енергия и господстващото положение на НЕК на пазара като обществен доставчик и координатор на балансираща група.</p>
<p>„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу Решение № Ц-27/31.07.2015г. на КЕВР (цена за достъп на ЕСО върху произведена енергия в размер на 2.45 лв./MWh)</p>	<p>Адм. дело № 11748/2015г., АССГ</p>	<p>Съвместна жалба заедно с 32 други ищци срещу Решение № Ц-27/31.07.2015г. на КЕВР, по-специално срещу част на решението за налагане на цена от 7.14 лв./MWh, дължима на ЕСО ЕАД от вятърни и соларни централи за достъп до електропреносната мрежа. Следвайки отхвърлянето на жалбата от АССГ, „Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД обжалва във ВАС.</p>
<p>„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу Решение № Ц-19/30.06.2016г. на КЕВР (цена за достъп на ЕСО върху произведена енергия в размер на 7.02 лв./MWh) и впоследствие срещу Решение № Ц-7/7.04.2017г.</p>	<p>АССГ</p>	<p>Съвместна жалба заедно с 8 други ищци срещу Решение № Ц-19/30.06.2016г. на КЕВР, налагащо цена върху произведена енергия в размер на 7.02 лв./MWh и впоследствие срещу Решение № Ц-7/7.04.2017г., променящо цената, наложена от Решение № Ц-19/30.06.2016г., дължима на ЕСО от вятърни и соларни централи за достъп до електропреносната мрежа. Следвайки отхвърлянето на жалбата от АССГ, „Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД обжалва във ВАС.</p>

2. Търговски дела, СГС

Жалбоподател Ответник	Дело №	Предмет
„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу ЕСО	Търг. дело № 5468/2014г., VI-20 състав, ТО, СГС	Иск по чл. 55 ЗЗД (връщане на недължимо платени суми - цена за достъп ВЕИ по отменено решение за определяне на временна цена Ц-33/2012 от КЕВР). Делото е решено и влязло в сила. Решението е изцяло в полза на „Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД.
„Ей и Ес Гео Енерджи“ ООД срещу ЕСО	Търг. дело № 4674 / 2016г. ТО, VI-14 състав СГС	Иск по чл. 55 ЗЗД (връщане на недължимо платени суми - цена за достъп ВЕИ по отменено решение за определяне на временна цена Ц-33/2012 ДКЕВР – втори частичен иск). Делото по втория частичен иск приключи. Имаме решение в наша полза с изключение на частта от лихвата от датата на завеждане на иска до датата на плащане на главницата, както и за ДДС върху адвокатското възнаграждение. Подали сме молба до съда за присъждане и на двете.