

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

към

Правила за провеждане на конкурс за номиниране и за избор на членове на Съвета на директорите на „БЪЛГАРСКА НЕЗАВИСИМА ЕНЕРГИЙНА БОРСА“ ЕАД

I. Подбор и оценка на допустимост

Комисията извършва допускане на всеки от кандидатите на база на представените документи и критерии за подбор.

II. Оценка на концепцията за развитие на публичното предприятие

Концепцията за развитие на публичното предприятие /Дружеството, БНЕБ/ на всеки от кандидатите се оценява по следните показатели:

1. Способност да дефинира проблемите.
2. Способност да планира и поставя цели.
3. Степен на практическа приложимост на концепцията по отношение на:
 - Развитие на дружеството;
 - Финансовата устойчивост и управление на паричните потоци;
 - Технологичното и ресурсно обезпечаване на дейностите.
4. Съответствие на концепцията със спецификата на дейността и с приложимата нормативна уредба.
5. Съответствие на разработената концепция с обективното състояние на дружеството.

Концепцията се оценява по 5-степенна скала от всеки член на Комисията, както следва:
5 - напълно отговаря на изискванията
4 - в голяма степен отговаря на изискванията
3 - в средна степен отговаря на изискванията
2 - в малка степен отговаря на изискванията
1 - не отговаря на изискванията

Крайната оценка на Концепцията за развитие на дружеството, изготвена от кандидата, е средноаритметична от оценките на всички членове на комисията.

До устната част (интервю) се допускат кандидати, получили средноаритметична оценка на концепцията не по-ниска от 4,00.

III. Оценка от интервюто с кандидатите

При провеждане на интервюто кандидатите се оценяват по следните показатели:

1. Познаване на спецификата на дейността, правомощията, отговорностите и компетенциите на органите на управление на публичното предприятие.
2. Познаване на приложимата нормативна уредба.
3. Способност за обективни преценки, представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем и умение да взема бързо решение.
4. Административни умения, професионални и делови качества.
5. Общо впечатление от поведението.

Извършва се оценка по 5-степенна скала от всеки член на Комисията, както следва:

- 5 - напълно отговаря на изискванията
- 4 - в голяма степен отговаря на изискванията
- 3 - в средна степен отговаря на изискванията
- 2 - в малка степен отговаря на изискванията
- 1 - не отговаря на изискванията

Крайната оценка от интервюто с кандидата е средноаритметична от оценките на членовете

на комисията.

Класират се кандидатите, получили средноаритметична оценка от проведеното интервю не по-ниска от „4,00“.

IV. Крайна оценка на кандидата

Крайната оценка на кандидатите се получава като сума от оценките им по писмената част (концепцията) с тегло 40 % и по устната част (интервюто) с тегло 60 %, а именно:

Крайна оценка = (оценка от писмена част) x 0,4 + (оценка от устна част) x 0,6.

Приложения:

1. Карта за подбор - Приложение № 1;
2. Карта за оценка на концепция – Приложение № 2
3. Карта за оценка на резултатите от интервюто - Приложение № 3.

КАРТА

**за подбор на....., кандидат за
длъжността член на Съвета на директорите на „БЪЛГАРСКА НЕЗАВИСИМА
ЕНЕРГИЙНА БОРСА“ ЕАД**

№	Критерии за подбор	Да	Не	Забележка
1.	Свидетелство за съдимост			
2.	Автобиография (CV)			
3.	Диплома за завършено висше образование, в съответствие с критериите за подбор			
4.	Други документи, удостоверяващи професионален опит и квалификация в съответната област			
5.	Концепция за развитието на дружеството			

Членове на Комисията за номиниране на членове на СД на БНЕБ:

(имена и подпис на члена на комисията)

(имена и подпис на члена на комисията)

(имена и подпис на члена на комисията)

КАРТА
за оценка на концепцията за развитие на „БЪЛГАРСКА НЕЗАВИСИМА ЕНЕРГИЙНА
БОРСА“ ЕАД

за 5-годишен период на управление, представена от

....., кандидат за длъжността
член на Съвета на директорите на „БЪЛГАРСКА НЕЗАВИСИМА ЕНЕРГИЙНА
БОРСА“ ЕАД

№	Показатели	Оценка
1.	Способност да дефинира проблемите.	
2.	Способност да планира и поставя цели.	
3.	Степен на практическа приложимост на концепцията по отношение на: - Развитие на дружеството; - Финансовата устойчивост и управление на паричните потоци; - Технологичното и ресурсно обезпечаване на дейностите.	
4.	Съответствие на концепцията със спецификата на дейността и с приложимата нормативна уредба.	
5.	Съответствие на разработената концепция с обективното състояние на публичното предприятие.	
ОБЩА ОЦЕНКА (средноаритметична на сбора от 1 до 5):		

Всеки член на комисията попълва самостоятелно тази карта, запознавайки се с концепцията на кандидата. Извършва се оценка на показателите по 5-степенна скала, при следните критерии:

- 5 - напълно отговаря на изискванията
- 4 - в голяма степен отговаря на изискванията
- 3 - в средна степен отговаря на изискванията
- 2 - в малка степен отговаря на изискванията
- 1 - не отговаря на изискванията

Крайната оценка на концепцията за развитие на дружеството, изготвена от кандидата, е средноаритметична от оценките на всички членове на комисията.

ОЦЕНЯВАЩ: _____
(имена и подпис на члена на комисията)

КАРТА

за оценка на резултатите от интервюто с кандидат

(трите имена)

**за длъжността член на Съвета на директорите на „БЪЛГАРСКА НЕЗАВИСИМА
ЕНЕРГИЙНА БОРСА“ ЕАД**

№	Показатели	Оценка
1.	Познаване на спецификата на дейността, правомощията, отговорностите и компетенциите на органите на управление на публичното предприятие.	_____
2.	Познаване на приложимата нормативна уредба.	_____
3.	Способност за обективни преценки, представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем и умение да взема бързо решение.	_____
4.	Административни умения, професионални и делови качества.	_____
5.	Общо впечатление от поведението.	_____
	ОБЩА ОЦЕНКА (средноаритметична на сбора от 1 до 5):	_____

Всеки член на комисията попълва самостоятелно тази карта. Извършва се оценка по показателите по шестобалната система.

Крайната оценка от интервюто с кандидата е средноаритметична от оценките на членовете на комисията.

Извършва се оценка на показателите по 5-степенна скала.

5 - напълно отговаря на изискванията

4 - в голяма степен отговаря на изискванията

3 - в средна степен отговаря на изискванията

2 - в малка степен отговаря на изискванията

1 - не отговаря на изискванията

ОЦЕНЯВАЩ: _____
(имена и подпис на члена на комисията)